Inspectie van het Onderwijs
Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap

Stichting Voortgezet Onderwijs Amstelveen

Onderzoek bestuur en school

Vierjaarlijks onderzoek

Datum vaststelling: 19 december 2019

Samenvatting

Minstens één keer in de vier jaar onderzoekt de onderwijsinspectie ieder schoolbestuur in Nederland. Het vierjaarlijks onderzoek is dit jaar uitgevoerd bij het bestuur van de Stichting Voortgezet Onderwijs Amstelveen. We hebben onderzocht of het bestuur op zijn school zorgt voor onderwijs van voldoende kwaliteit en of het financieel in staat is om ook in de toekomst goed onderwijs te blijven verzorgen.

Bestuur: Stichting Voortgezet Onderwijs Amstelveen
Bestuursnummer: 49558

School onder bestuur: Panta Rhei

Totaal aantal leerlingen: 722
(Teldatum: 1 oktober 2018)

BRIN: 00WD|00
Onderzoek 300286

Wat gaat goed?

- Het bestuur van de Panta Rhei heeft de afgelopen jaren een duidelijke en samenhangende structuur voor de kwaliteitszorg neergezet. Alle ingrediënten voor een goed werkend systeem van kwaliteitszorg zijn inmiddels aanwezig.
- De school hanteert zes onderwijskundige pijlers als basis voor haar beleid. De pijlers worden in de hele organisatie breed gedragen. We zien ze ook terug in de kwaliteitszorg-structuur.
- Het bestuur en het docententeam zetten zich actief in om kinderen zoveel mogelijk kansen te geven. Er is veel betrokkenheid bij en tijd voor passende zorg en ondersteuning van individuele leerlingen. Leerlingen profiteren van dat beleid.
- Het bestuur kan nu en in de nabije toekomst voldoen aan zijn financiële verplichtingen om het onderwijs te verzorgen.

Wat moet beter?

- De structuur voor toetsing en afsluiting is in de basis op orde maar de werking ervan is nog niet in de hele organisatie ingedaald. We hebben het bestuur de opdracht gegeven om enkele onvolkomenheden te herstellen.

De inspectie stelde tijdens het onderzoek de hierboven beschreven wettelijke tekortkoming vast en gaf het bestuur de opdracht deze tekortkoming te herstellen. Tijdens de fase van hoor/wederhoor hebben het bestuur en de school deze tekortkoming hersteld.

Wat kan beter?

- Hoewel er een basis voor gestructureerde kwaliteitszorg is ingericht, is de werking ervan nog niet in alle lagen van de schoolorganisatie veiliggesteld.
- De school slaagt er goed in om kinderen sociale-emotionele ondersteuning en begeleiding te bieden, maar als het gaat om het wegwerken van achterstanden bij diverse schoolvakken en

taal en rekenen kan het zicht op ontwikkeling en de begeleiding beter.

- Informatie over leerlingen wordt nog te veel enkel en alleen gebruikt om het niveau of de zorgbehoefte van individuele leerlingen te bepalen. De gegevens die de school verzamelt kunnen ook worden ingezet voor andere doelen. Bijvoorbeeld om de prestaties van klassen, jaarlagen of afdelingen te duiden. Ook kan er beter in kaart gebracht worden welke vormen van ondersteuning meer of minder effectief zijn.
- Het jaarverslag van het bestuur is niet geheel volledig. Een aantal onderdelen kan worden verbeterd, te weten:
  - Het interne toezicht op de doelmatige besteding van het geld dat het bestuur krijgt van het Rijk, wordt niet toegelicht.
  - Wij vinden dat het bestuur in de volgende jaarverslagen meer aandacht kan geven aan de informatiewaarde van de verschillende onderdelen uit de continuïteitsparagraaf.

Vervolg

Het schoolbestuur dient wat betreft de vrijwillige ouderbijdrage te gaan voldoen aan de wet op voortgezet onderwijs.

Inhoudsopgave

1.	Opzet vierjaarlijks onderzoek	5
2.	Resultaten onderzoek op bestuurs/directieniveau	8
3.	Resultaten onderzoek op schoolniveau	15
4.	Reactie van het bestuur/de directie	19

1. Opzet vierjaarlijks onderzoek

De inspectie heeft op 10 juli, 19 en 27 september 2019 een vierjaarlijks onderzoek uitgevoerd bij de Stichting Voortgezet Onderwijs Amstelveen. In een vierjaarlijks onderzoek staan de volgende vragen centraal: is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?
Het onderzoek wordt uitgevoerd aan de hand van vier deelvragen:

1. Heeft het bestuur/directie doelen afgesproken met de school, heeft het voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt het op de verbetering van de onderwijskwaliteit?
2. Heeft het bestuur/directie een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer?
3. Communiceert het bestuur/directie actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school?
4. Is het financieel beheer deugdelijk?

Werkwijze
Omdat de Stichting Voortgezet Onderwijs Amstelveen een zogenaamde éénpitter is met maar één school onder haar bevoegd gezag is het onderzoek op het gebied van kwaliteitszorg en ambitie uitgevoerd op één niveau: bestuurs- en schoolniveau zijn hierbij gelijk getrokken.

Binnen de kwaliteitsgebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer richt het onderzoek zich op de eerder genoemde vier deelvragen.

Standaard	Onderzocht
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	•
KA2 Kwaliteitscultuur	•
KA3 Verantwoording en dialoog	•
Financieel beheer	
FB1 Continuïteit	•
FB2 Doelmatigheid	
FB3 Rechtmatigheid	•

Om deze standaarden te kunnen beoordelen doen we niet alleen onderzoek op het niveau van het bestuur, maar onderzoeken we tevens de onderwijskwaliteit van de school waarvoor het bestuur verantwoordelijk is.

Op schoolniveau onderzoeken we de afdeling vmbo-kader en het onderwijs aan nieuwkomers dat gegeven wordt in de internationale

schakelklas (vanaf hier ISK).

In het schoolplan 'Geslaagd' (2018-2021) hebben schoolleiding en docententeam met input van leerlingen en ouders de zes pijlers vastgesteld die de basis vormen voor het onderwijs van de Panta Rhei. Wij hebben twee van deze zes pijlers uitgekozen om nader te onderzoeken: 'het investeren in de relatie met leerlingen' en 'het zien van ieder kind in zijn of haar mogelijkheden'. Deze pijlers houden verband met twee standaarden uit ons eigen onderzoekskader: het pedagogisch klimaat (SK2) en de zicht op ontwikkeling en begeleiding (OP2). Dit zijn dan ook de standaarden die wij op schoolniveau onderzoeken en we stellen daarbij de vraag of leerlingen profiteren van het ingezette beleid.

Ons onderzoek richt zich op de vmbo-kaderopleiding en de ISK-voorziening. Daarnaast onderzoeken wij de standaard OP8, toetsing en afsluiting.

Standaard	Onderzocht
Onderwijsproces	
OP1 Aanbod	
OP2 Zicht op ontwikkeling	•
OP2SN Zicht op ontwikkeling en begeleiding	
OP3 Didactisch handelen	
OP4 (Extra) ondersteuning	
OP5 Onderwijstijd	
OP6 Samenwerking	
OP7 Praktijkvorming/Stage / Beroepspraktijkvorming	
OP8 Toetsing en afsluiting	•
Schoolklimaat	
SK1 Veiligheid	
SK2 Pedagogisch klimaat/Leerklimaat	•
Onderwijsresultaten	
OR1 Resultaten/Studiesucces	
OR2 Sociale en maatschappelijke competenties	
OR3 Vervolgsucces	
Kwaliteitszorg en ambitie	
KA1 Kwaliteitszorg	
KA2 Kwaliteitscultuur	
KA3 Verantwoording en dialoog	

Onderzoeksactiviteiten
Om antwoord te geven op de in de werkwijze vermelde onderzoeksvragen en de hierboven beschreven leidraad bij ons onderzoek hebben we documenten geanalyseerd en gesprekken gevoerd met sleutelfiguren binnen de organisatie. We hebben gesproken met de rector-bestuurder, met leden van het toezichthoudend deel van het bestuur, met de schoolleiding, leerlingen, docenten, leden van de MR, de examensecretaris, de zorgcoördinator, met IB-ers en met de kwaliteitsmedewerker, die tegelijkertijd ook coördinator is voor de ISK-afdeling. Ook bezochten we, samen met een aantal leden van de schoolleiding, verschillende lessen.

Overige wettelijke vereisten
De deugdelijkheidseisen die niet aan een standaard in het waarderingskader zijn verbonden vatten we samen onder de noemer overige wettelijke vereisten (zie Onderzoekskader). Wij hebben de volgende vereisten onderzocht:

- Aanwezigheid schoolgids art. 24c, lid 3 WVO
- Vrijwilligheid ouderbijdrage art. 24a, lid 1d WVO
- Aanwezigheid meldcode kindermishandeling en huiselijk geweld art. 3a WVO

Leeswijzer
In hoofdstuk 2 staan de oordelen op de standaarden uit de kwaliteitsgebieden kwaliteitszorg en ambitie en financieel beheer op bestuursniveau. Ook de afspraken over het vervolgtoezicht zijn opgenomen in hoofdstuk 2. Hoofdstuk 3 gaat in op de resultaten van het verificatieonderzoek op de Panta Rhei.

In hoofdstuk 4 is de reactie van het bestuur op het onderzoek en rapportage opgenomen.

Legenda

Beoordelingen zoals ze in de rapportages worden weergegeven:

- G Goed
- V Voldoende
- O Onvoldoende
- K Kan beter

Kwaliteitsgebieden:

- Onderwijsproces
- Schoolklimaat
- Onderwijsresultaten
- Kwaliteitszorg en ambitie
- Financieel beheer

2 . Resultaten onderzoek op bestuurs/directieniveau

In dit hoofdstuk geven we de resultaten weer van het onderzoek op bestuursniveau: de oordelen op de standaarden in de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer.

In onderstaande figuur zijn de resultaten samengevat. Te zien is wat de oordelen zijn op de onderzochte kwaliteitsgebieden op bestuursniveau. Ook is weergegeven in hoeverre onze oordelen overeenkomen met het beeld dat het schoolbestuur zelf heeft van de gerealiseerde kwaliteit op de school en in hoeverre het beleid van het schoolbestuur doorwerkt tot op schoolniveau. Omdat Kwaliteitszorg en ambitie op bestuursniveau samenvalt met Kwaliteitszorg en ambitie op schoolniveau, laten we de beschrijving op schoolniveau hiervan achterwege.

Oordelen op bestuursniveau voor de gebieden Kwaliteitszorg en ambitie en Financieel beheer

Samenvattend oordeel

Is de sturing op kwaliteit op orde en is er sprake van deugdelijk financieel beheer?

Wij beoordelen de kwaliteitszorg als Voldoende. Het bestuur heeft zicht op de onderwijskwaliteit van de school en is gericht bezig deze te verbeteren. Het stelsel van kwaliteitszorg voldoet aan de deugdelijkheidseisen.

We stellen vast dat er een degelijke en samenhangende structuur aanwezig is die het bestuur zicht verschaft op het onderwijs en aan de hand waarvan er binnen de school afspraken gemaakt worden. We zien een betrokken docententeam dat bestaat uit een combinatie van veel startende maar ook meer ervaren docenten, dat genegen is om

samen te werken en verantwoordelijkheid te dragen. De schoolleiding en de MR zijn constructief met elkaar in overleg. Het intern toezicht werkt op een open en op vertrouwen gebaseerde manier samen met het bestuur.

We zien daarnaast dat er op het vlak van de borging van het kwaliteitszorgsysteem ruimte is voor verbetering. Dat uit zich bijvoorbeeld in onvoldoende garanties voor tijdige signalering van onregelmatigheden op het gebied van toetsing en afsluiting. Het werk dat er op dit terrein is verzet, en de gerichte sturing op verbetering door de schoolleiding en het examensecretariaat, hebben nog niet volledig geleid tot het gewenste resultaat. Het bestuur heeft hiervoor een herstelopdracht ontvangen.

Ruimte voor verbetering zien wij ook terug als het gaat om tijdige interventies bij leerlingen met een cognitieve ontwikkelingsachterstand. In het verificatieonderzoek in hoofdstuk 3 beschrijven we de achtergrond van deze constateringen.

Kijken wij naar onze onderzoeksvraag: 'profiteren leerlingen van het geboden beleid?' dan zien we dat leerlingen profiteren van geboden ondersteuning vanuit de zorgstructuur. De school kan nóg beter gebruik maken van de beschikbare informatie en overlegstructuren effectiever benutten. Ook hier wordt in hoofdstuk 3 aandacht aan besteed.

Wij zien op dit moment geen financiële risico's die het voortbestaan van het bestuur binnen nu en twee jaar in gevaar kunnen brengen. De school is zich daarbij voldoende bewust van de kwetsbare positie die zij als éénpitter in het Amsterdamse schoollandschap inneemt. Het financieel beheer is op orde. Hiermee voldoet het bestuur aan de eisen van het kwaliteitsgebied financieel beheer.

2.1. Kwaliteitszorg en ambitie

In de onderstaande tabel geven wij de oordelen en/of waarderingen weer op de standaarden van het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie, waarbij wij antwoorden geven op drie deelvragen.

Kwaliteitszorg en ambitie	O	V	G
KA1 Kwaliteitszorg		●	
KA2 Kwaliteitscultuur		●	
KA3 Verantwoording en dialoog		●	

In het eerste vierjaarlijks onderzoek op bestuursniveau geven we in het funderend onderwijs geen oordeel op het kwaliteitsgebied Kwaliteitszorg en ambitie. We geven alleen een oordeel op de drie

standaarden afzonderlijk. Aan de hand van deze oordelen geven we een kwalitatieve beschrijving van het kwaliteitsgebied.

Heeft het bestuur doelen afgesproken met de school, heeft zij voldoende zicht op de onderwijskwaliteit en stuurt zij op de verbetering van de onderwijskwaliteit (KA1)?

Wij beoordelen de standaard KA1 als Voldoende.

Er is een systeem van kwaliteitszorg aanwezig. Het bestuur heeft zicht op de kwaliteit van het onderwijs en stuurt doelgericht op de verbetering ervan. Het bestaande systeem leidt op schoolniveau nog niet altijd tot effectieve interventies op het juiste moment.

Er is de afgelopen jaren veel werk verzet op de Panta Rhei. Er is gebouwd aan de ontwikkeling van een duidelijke en samenhangende structuur van kwaliteitszorg. De kwaliteit hiervan, zoals het is neergelegd in het schoolplan 'Geslaagd' (2018-2021) en het beleidsplan Basiskwaliteit, is op orde. Gesprekken met ouders, leerlingen en docenten hebben in 2018 geleid tot de vaststelling van zes onderwijskundige en pedagogische pijlers waarop de school zijn beleid baseert.

De gesprekken met docenten, MR en het toezichthoudend deel van het bestuur hebben ons geleerd dat de pijlers levende, herkenbare pilaren in de school zijn en breed gedragen worden. We zien ook dat beleid veelal daadwerkelijk is terug te voeren op deze gezamenlijk vastgestelde uitgangspunten.

We constateren daarnaast dat het systeem van kwaliteitszorg nog niet altijd zo functioneert zoals het in ideale zin zou moeten functioneren. Het werken met groepsplannen kan bijvoorbeeld verbeterd worden. Uitwisseling van informatie verloopt ook niet altijd zoals het systeem voorschrijft maar op informele basis in de wandelgangen. Dat er in de wandelgangen wordt overlegd is op zichzelf geen probleem maar heeft soms tot gevolg dat de uitoefening van een taak afhankelijk is van de persoon die deze uitoefent en de manier waarop deze persoon zijn taak overdraagt. We besteden hier aandacht aan bij de standaard zicht op ontwikkeling (OP2) in het verificatieonderzoek. Daar laten we ook zien dat informatie over leerlingen niet altijd wordt ingezet om tot tijdige interventies te komen of dat mogelijkheden om breder gebruik te maken van beschikbare gegevens onbenut worden gelaten.

Onze bevindingen over de toetsing en afsluiting (standaard OP8) zijn beschreven in hoofdstuk 3. Daarin komt naar voren dat het bestuur weliswaar zicht heeft op het onderwijsproces en stuurt op verbetering ervan, maar dat die sturing nog niet overal het gewenste resultaat oplevert. Ook hier zien we dus terug dat het systeem van toetsing en afsluiting nog niet functioneert zoals beschreven. Borging van dat systeem, onder meer door systematisch na te gaan of afspraken

worden nagekomen blijft dan ook vereist.

Voor de ISK-afdeling geldt dat de directe betrokkenheid van het bestuur daar minder herkenbaar is terug te vinden dan in de rest van de schoolorganisatie. De beleidsstukken die er voor de ISK verschenen zijn, zijn ook niet opgenomen in het schoolplan. Die wettelijke verplichting is er wel en het bestuur heeft daarvoor een herstelopdracht gekregen. Aan die herstelopdracht is tijdens de loop van het onderzoek voldaan. We hebben geconstateerd dat hoewel de verantwoordelijkheden lager belegd zijn dan elders in de organisatie, er voldoende zicht is op de ontwikkeling van het onderwijs binnen deze afdeling.

Heeft het bestuur een professionele kwaliteitscultuur en functioneert het transparant en integer (KA2)?

Wij beoordelen de standaard KA2 als Voldoende.

Het bestuur handelt integer en transparant. De uitgangspunten van de code goed bestuur worden weloverwogen toegepast en schoolleiding en team werken allemaal hard vanuit de eigen betrokkenheid aan de versterking van de onderwijskwaliteit.

Het team van de Panta Rhei kent relatief veel jonge, startende docenten. Niet alle docenten zijn bevoegd maar waar dat niet het geval is, zijn zij nu nog in opleiding. Het bestuur heeft bewust ruimte in de formatie vrijgemaakt om onervaren docenten te begeleiden en te coachen. Zo wordt voorkomen dat begeleiding onevenredig zwaar drukt op individuele docenten binnen de vakgroep en daarnaast worden startende docenten zo goed mogelijk toegerust voor hun eerste stappen op het onderwijspad.

We zien dat er op initiatief van het bestuur de afgelopen jaren een cultuuromslag in de school op gang is gebracht. Professioneel handelen heeft meer aandacht gekregen. Gesprekken met schoolleiding en docenten maken ons duidelijk dat dat proces in de praktijk ook daadwerkelijk gestalte heeft gekregen. Wij hebben een team ontmoet dat zich doel- en resultaatgericht wil inzetten voor de leerling. Men durft elkaar aan te spreken op gemaakte afspraken en probeert waar mogelijk ook samen successen te vieren. De cultuuromslag is nog niet volledig afgerond. Gesprekken met docenten en het bestuur leerden ons dat het tonen van oprechte belangstelling en waardering voor elkaars functioneren gezien wordt als een belangrijke sleutel om de omslag succesvol te voltooien.

Communiceert het bestuur actief over de eigen prestaties en ontwikkelingen en die van zijn school (KA3)?

We beoordelen KA3 als Voldoende.

Geformaliseerde dialoog én tegenspraak zijn in Amstelveen adequaat geregeld. Met de MR onderhoudt het bestuur een constructieve relatie. Bij tegengestelde belangen wordt gezocht naar een compromis. We zien dat bijvoorbeeld bij het overleg over veranderingen in het seniorenbeleid.

Informeel contact heeft binnen dit bestuur en deze school, als zogenoemde eenpitter, altijd een belangrijke rol gespeeld. Ook de in de nieuwe, meer geprofessionaliseerde structuur van de school blijft een prettige omgangsvorm tussen de formele overlegorganen van belang. Alle betrokkenen partijen zijn zich daarvan bewust en zetten zich daarvoor in.

Wij zien daarbij dat het toezichthoudend deel van het bestuur met aandacht laveert tussen betrokkenheid bij het reilen en zeilen van de school in al zijn facetten enerzijds en controlerend toezicht op gepaste afstand anderzijds. Om de controlerende rol van de toezichthouder ook in te toekomst te kunnen waarborgen, werkt men aan een nieuwe opzet van het bestuur waarin de twee rollen - beleid maken en beleid controleren - gescheiden worden in een bestuur en raad van toezicht. Deze nieuwe opzet draagt bij aan de ontwikkeling van professionalisering die door de stichting is ingezet.

2.2. Financieel beheer

Wij baseren ons oordeel over het financieel beheer op de standaarden voor financiële continuïteit en financiële rechtmatigheid. Voor financieel beheer hanteren wij alleen de oordelen Voldoende en Onvoldoende. Wij geven geen oordeel over financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is.

Het financieel beheer beoordelen wij als Voldoende, omdat zowel de financiële continuïteit als de rechtmatigheid Voldoende zijn.

Financieel beheer	V	
	O	V
FB1 Continuïteit		●
FB2 Doelmatigheid	Geen oordeel	
FB3 Rechtmatigheid		●

Continuïteit
In onderstaande tabel is de financiële ontwikkeling van het bestuur te zien. Dit is de ontwikkeling van de afgelopen drie jaar en de begroting voor de komende drie jaar, gebaseerd op de jaarverslagen van het bestuur.

Kengetallen	Indicatie	Realisatie			Prognose		
		2016	2017	2018	2019	2020	2021
Liquiditeit (current ratio)	< 0,75	2,58	2,56	3,22	2,57	2,56	2,53
Solvabiliteit 2	< 0,30	0,80	0,77	0,80	0,78	0,79	0,78
Weerstandsvermogen	< 5%	19.76%	20,58%	20,26%	23,63%	24,02%	26%
Huisvestingsratio	> 10%	8,32%	7,38%	6,95%	nvt	nvt	nvt
Rentabiliteit	< 0%	0,79%	1,17%	0,40%	0,06%	0,71%	0%

Wij beoordelen de financiële continuïteit als Voldoende. De tabel geeft geen indicatie van financiële risico's voor de continuïteit van het onderwijs binnen nu en twee jaar. Ons onderzoek bevestigt dat beeld.

De in de Regeling jaarverslaggeving onderwijs (Rjo) voorgeschreven elementen uit de Continuïteitsparagraaf zijn weliswaar aanwezig in het jaarverslag, maar de informatiewaarde kan beter in de volgende jaarverslagen. In art. 4 lid 4 Rjo worden namelijk toelichtingen gevraagd bij de onderdelen van de continuïteitsparagraaf, die wij nu nog niet volledig aantreffen. Het gaat om:

- Het toevoegen van een beleidsrijke meerjarenbegroting die is gebaseerd op de standaardindeling en alle vereiste posten bevat. Zo ontbreekt nu bijvoorbeeld de uitsplitsing van de liquide middelen.
- Toelichtingen over inrichting en werking van een systeem voor risicobeheer zijn slechts gedeeltelijk aanwezig. Wij zien nog geen toelichtingen over de werking van het interne risicobeheersings- en controlesysteem in het jaarverslag 2018 en daarnaast blijkt ook niet hoe het systeem gedurende het boekjaar in de praktijk heeft gewerkt.

Doelmatigheid

Wij geven geen oordeel over financiële doelmatigheid, tenzij daar nadrukkelijk aanleiding voor is. Met financiële doelmatigheid bedoelen we dat het geld ten goede komt aan de door het bestuur gestelde doelen voor het onderwijs en dat het efficiënt wordt besteed. Bij ons onderzoek kwam het volgende onderwerp aan de orde:

- *Verslag intern toezichthouder over toezicht op doelmatige besteding van rijksmiddelen*

Het intern toezichthoudend orgaan moet in het jaarverslag verantwoording afleggen over zijn handelen en de resultaten die dat opleverde. Daaronder valt ook het toezien op de doelmatige besteding van het overheidsgeld dat het bestuur ontving. De informatie hierover ontbrak in het jaarverslag over 2018. Wij vragen

de intern toezichthouder om voortaan in de jaarverslagen hieraan meer aandacht te geven.

Rechtmatigheid
Wij beoordelen de financiële rechtmatigheid als Voldoende. Wij baseren ons hierbij op de bevindingen van de instellingsaccountant. Daarnaast speelt aanvullende informatie een rol, zoals signalen en (lopende) onderzoeken op het gebied van de financiële rechtmatigheid.

2.3. Afspraken over vervolgtoezicht

Tekortkoming	Wat verwachten wij van het bestuur?	Wat doen wij?
Standaard OP 8 Toetsen en examens. Het schoolbestuur voldoet niet aan artikel 31, lid 2c en 2d van het EB. Het examenreglement van de school voldoet niet aan artikel 5 van het EB.	Het bestuur maakt een analyse van de cijferadministratie examencohort 2018-2020. Op basis daarvan stelt het een herstelplan op om voor 1 december 2019 alle niet afgenomen pta toetsen van het vorige schooljaar alsnog te hebben afgenomen. Wij ontvangen het herstelplan voor 1 november 2019. Het bestuur zorgt ervoor dat de regels van het examenreglement in lijn zijn met artikel 5 van het Eindexamenbesluit en zo worden uitgevoerd.	Het schoolbestuur moet het beleid omtrent de geldelijke bijdrage aanpassen zodat voldaan wordt aan de wet. De school moet voor 1 januari 2020 de digitale schoolgids aangepast hebben. Wij controleren of het schoolbestuur op tijd heeft voldaan aan de herstelopdracht. De inspectie stelde tijdens het onderzoek de hierboven vermelde wettelijke tekortkoming vast en gaf het bestuur de hierboven vermelde opdracht om deze tekortkoming te herstellen. Tijdens de fase van hoor/wederhoor hebben het bestuur en de school voldaan aan de herstelopdracht.
Het schoolbestuur voldoet niet aan artikel 7 van de Regeling aanvullende bekostiging eerste opvang nieuwkomers voortgezet onderwijs.	Het schoolbestuur dient voor 1 januari 2020 in het schoolplan op te nemen hoe de aanvullende bekostiging inzet voor het onderwijskundig beleid en de bewaking en het verbeteren van de kwaliteit van het onderwijs voor nieuwkomers.	Wij controleren of het schoolbestuur op tijd heeft voldaan aan de herstelopdracht. De inspectie stelde tijdens het onderzoek de hierboven vermelde wettelijke tekortkoming vast en gaf het bestuur de hierboven vermelde opdracht om deze tekortkoming te herstellen. Tijdens de fase van hoor/wederhoor hebben het bestuur en de school voldaan aan de herstelopdracht.

3. Resultaten onderzoek op schoolniveau

3.1. SG Panta Rhei, afdeling vmbo-k en isk

Onderwijsproces	O	V	G
OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding		●	
OP8 Toetsing en afsluiting	●		

OP2 Zicht op ontwikkeling en begeleiding

De standaard 'Zicht op ontwikkeling en begeleiding' beoordelen wij op SG De Panta Rhei als Voldoende.

De school investeert veel in de zorg en begeleiding van leerlingen en de bestrijding van achterstanden. Kinderen krijgen kansen en profiteren van de geboden begeleiding. We zien een bovengemiddeld aantal leerlingen een diploma halen dat hoger ligt dan hun basisschooladvies. We merken wel op dat de school mogelijke achterstanden in een eerder stadium kan detecteren. Juist omdat de Panta Rhei het bieden van kansen als een speerpunt in haar beleid hanteert, is het van groot belang dat hiaten in kennis of vaardigheden in het vroegst mogelijke stadium worden opgemerkt en dat er zicht is op het rendement van de gepleegde interventies.

Het aandeel leerlingen waarvoor de school middelen voor leerwegondersteunend onderwijs ontvangt bedraagt ongeveer 80% en is daarmee hoog. De school besteedt de middelen aan kleine klassen en een ruime personele inzet op zorg en begeleiding van leerlingen op de Panta Rhei. De zorgstructuur is helder en kent betrokkenheid vanuit vele lagen in de school. De zorgcoördinator, teamleiders en intern begeleiders werken nauw samen met mentoren. Klassen kennen een dubbel mentoraat zodat er voor iedere leerling altijd een aanspreekpunt op school aanwezig is. Leerlingen herkennen en waarderen de mentorbegeleiding.
Gegevens over leerlingen worden goed geadministreerd in het leerlingvolgsysteem. Docenten en teamleiding voelen zich persoonlijk sterk betrokken bij de leerling, zijn handelingsbereid en overleggen veel met elkaar. Overleg vindt deels plaats tijdens ingeroosterde leerlingbesprekingen die volgens een vast format verlopen, en deels via informeel overleg. We stellen vast dat er zicht is op de leerling, dat iedere leerling in beeld is. Die ondersteuning is qua vorm vaker gericht op zorg en begeleiding en minder vaak op cognitief-didactische interventies. Op dat laatste punt ligt ruimte voor verbetering.

Korte lijnen tussen docenten onderling maakt ook dat overdracht van beschikbare informatie nogal eens in de wandelgangen plaatsvindt. Dat overleg laat zien dat docenten zich betrokken voelen maar het maakt formele informatieoverdracht en borging van de afspraken kwetsbaar. Het systeem van kwaliteitszorg beschrijft een structuur waar bij aanvang van schooljaar bekend is welke leerlingen extra ondersteuning behoeven. In de praktijk komt die begeleiding ook wel eens later op gang. Er wordt gewacht tot een eerste oudercontact of de eerste leerlingbespreking. De kwaliteit van de geleverde begeleiding en de timing van de interventie is zo te veel afhankelijk van de persoon die de begeleiding levert. De schoolleiding is zich hiervan bewust en stuurt op verbetering van dit proces. We zien op dit vlak dan ook vooruitgang, bijvoorbeeld waar het gaat om een tijdige selectie van leerlingen voor het aanbod van steunlessen.

Wij stellen vast dat in het beleidsplan basiskwaliteit op papier een helder gebruik van groepsplannen kent. De inzet van informatie uit genormeerde toetsen zou zo tot snelle interventies leiden. Ook deze systematiek functioneert nog niet zoals ze is bedoeld en ook hier is verbetering mogelijk. We zien dat deze toetsen voornamelijk worden ingezet om te controleren of leerlingen al dan niet op het juiste niveau zitten. Van de beschikbare informatie worden geen analyses gemaakt op het niveau van een klas, vakgroep, jaarlaag of afdeling. Ook op het niveau van de individuele leerling bieden dergelijke toetsen kansen voor effectieve interventies en die worden grotendeels onbenut gelaten.

Het ISK-team van het Panta Rhei verzamelt vanaf binnenkomst van leerlingen systematisch informatie over de kennis en vaardigheden van de op verschillende momenten instromende leerlingen. De school vergelijkt deze informatie met de verwachte ontwikkeling. Deze verwachte ontwikkeling wordt geformuleerd na een verlengde intake van twaalf weken waarbinnen de leerling goed geobserveerd wordt. Dit is de basis van het ontwikkelingsperspectief. Deze informatie en vergelijking maken het mogelijk om het onderwijs af te stemmen op de onderwijsbehoeften van zowel groepen als individuele leerlingen. De school kan op basis van het vastgestelde niveau en de mogelijke problematiek van elke leerling zichtbaar maken hoe zij gestructureerd werkt aan bestrijding van taalachterstand. De leerlingen, die verdeeld zijn over vier lesgroepen, ontvangen extra begeleiding, die gericht is op een ononderbroken ontwikkeling.

Het ISK-team evalueert regelmatig (met ouders) of de extra begeleiding het gewenste effect heeft. Wanneer leerlingen niet genoeg lijken te profiteren van het onderwijs gaat het team na waar de ontwikkeling stagneert en wat mogelijke verklaringen hiervoor zijn.

OP 8 Toetsing en afsluiting

De kwaliteit van toetsing en afsluiting hebben we als Voldoende

beoordeeld; we constateerden wel tekortkomingen in de uitvoering van art. 31, lid 2c en 2d, EB. Daarvoor heeft het bestuur een herstelopdracht ontvangen.

Wat voldoet niet
Uit de cijferadministratie blijkt dat bij een substantieel aantal leerlingen binnen het examencohort 2018-2020 nog niet alle schoolexamentoetsen van leerjaar 3 afgenomen te zijn.
De regels rond strafmaatregelen uit het examenreglement komen niet overeen met diezelfde regels in artikel 5 van het Eindexamenbesluit VO.

De inspectie stelde tijdens het onderzoek de hierboven beschreven wettelijke tekortkoming(en) vast en gaf het bestuur de opdracht deze tekortkoming(en) te herstellen. Tijdens de fase van hoor/wederhoor hebben het bestuur en de school deze tekortkoming(en) hersteld.

Wat voldoet wel
In het PTA staan de onderdelen van het eindexamenprogramma ((sub)domeinen, eindtermen) beschreven en alle verplichte onderdelen van het examenprogramma worden getoetst. De inhoud van de onderdelen van het schoolexamen, de wijze waarop en de tijdvakken waarbinnen de toetsen van het schoolexamen plaatsvinden, de wijze van herkansing van het schoolexamen en de regels voor de wijze waarop het cijfer voor het schoolexamen voor een kandidaat tot stand komt, worden vermeld in het programma.
De herkansingsregels bij schoolexamens en de organisatie en gang van zaken van het eindexamen staan juist beschreven in het examenreglement. Het examenreglement is met instemming van de medezeggenschapsraad vastgesteld en verzonden naar leerlingen, ouders/verzorgers en de inspectie.

Op het gebied van toetsing en afsluiting is er het afgelopen jaar hard gewerkt om verantwoordelijkheden op de juiste plaats te beleggen en een staande en inzichtelijke toetsstructuur in te richten. Toetsing en afsluiting heeft inmiddels een plek gekregen binnen het systeem van kwaliteitszorg.
Dat neemt niet weg dat eerdere cijfercontroles binnen het voor-examenjaar nog onvoldoende hebben geleid tot herstelacties.

Schoolklimaat	O	K	V	G
SK2 Pedagogisch klimaat			●	

SK 2 Pedagogisch klimaat

Het pedagogisch klimaat beoordelen wij bij de afdeling vmbo-k en het team ISK als Voldoende. De school wil een veilige en gestructureerde

omgeving bieden aan leerlingen. Tijdens ons onderzoeken troffen we dat ook aan.

De school neemt periodiek vragenlijsten af bij leerlingen en ouders over de beleefde veiligheid en het schoolklimaat. Enquêtes geven aan dat leerlingen en ouders de school als veilig ervaren.

De lessen verlopen geordend. Leraren kennen hun leerlingen en voelen zich betrokken bij hen. De leerlingen die wij spraken gaven aan dat er aandacht is voor hun welzijn. De personele investering in het mentoraat wordt door leerlingen positief gewaardeerd. Daarnaast zijn er duidelijke regels zodat leerlingen weten wat er van hen verwacht wordt. Deze regels worden ook door alle docenten en ondersteunend personeel eendrachtig uitgedragen en gehandhaafd.

Overige wettelijke vereisten

Bij de overige wettelijke vereisten die in het onderzoek zijn meegenomen, hebben we de volgende tekortkomingen aangetroffen.

- De school voldoet niet aan artikel 24a lid 1d. De school vraagt ouders om een algemene bijdrage en een vrijwillige bijdrage. De school maakt daarmee onvoldoende duidelijk dat geldelijke bijdragen vrijwillig zijn. De school heeft een herstelopdracht ontvangen waaraan binnen de looptijd van dit onderzoek wel is voldaan.
- Het schoolplan bevat geen informatie over hoe het schoolbestuur de aanvullende bekostiging die zij ontvang voor het onderwijs aan nieuwkomers inzet voor het onderwijskundig beleid en de bewaking en verbetering van de kwaliteit van het onderwijs aan nieuwkomers. Daarmee voldoet de school niet aan artikel 7 van de Regeling aanvullende bekostiging eerste opvang nieuwkomers vo. De school heeft een herstelopdracht ontvangen waaraan binnen de looptijd van dit onderzoek wel is voldaan.

4 . Reactie van het bestuur/de directie

Hieronder geeft het bestuur aan op welke wijze het de bevindingen uit het onderzoek betrekt bij de verdere ontwikkeling van de bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit.

Onze beleidsreactie aangaande hoe wij de bevindingen uit het onderzoek betrekken bij de verdere ontwikkeling van onze bestuurlijke kwaliteitszorg en de onderwijskwaliteit luidt als volgt.
In de komende schoolperioden wordt gewerkt aan borging van de kwaliteitszorg om de werking ervan in alle lagen van de schoolorganisatie veilig te stellen.
Het zicht op ontwikkeling en begeleiding bij het wegwerken van achterstanden bij diverse schoolvakken en taal en rekenen zal systematisch gevolgd worden.
De informatie over leerlingen ten behoeve van het niveau of de zorgbehoefte zal systematischer ingezet worden. Ten eerste om de interventies concreter en smart te formuleren en de effecten ervan te meten en vast te leggen. Ook zullen de prestaties van klassen, jaarlagen of afdelingen vergeleken worden, onder andere door meer gebruik te maken van het management portal van SOM. Panta Rhei is voornemens een expertisepunt in te richten voor de ondersteuning aan leerlingen met een specifieke zorgbehoefte en daarbij tevens docenten te ondersteunen in het vergroten van hun handelingsbekwaamheid.

Wat betreft het jaarverslag zal voor 2019 aandacht worden besteed aan het interne toezicht op doelmatige besteding van het geld dat het bestuur krijgt van het Rijk. Als ook aan de informatiewaarde van de continuïteitsparagraaf.

Inspectie van het Onderwijs
Postbus 2730, 3500 GS Utrecht
T-algemeen 088 6696000
T-loket (voor vragen) 088 6696060